

## 第五章 婚育資料現況

在第一、二部分的背景回顧之中，我們引用了許多國內、國外的生育與婚姻資料；第一部分的開端也對一些主要的生育和婚姻統計的指標作了介紹，並指出有些的婚育統計指標頗受人口結構的干擾；在討論有偶率和生育率的關係時，我們並且指出，目前國內的有偶婦女生育率之統計指標的意義頗受質疑。凡此種種都顯示，資料庫的完備與統計指標的準確(relevance)對於掌握婚育行為的變遷十分地重要。

此外，我們指出，婚育行為和經濟社會因素、公共政策的關係十分密切。因此，要瞭解婚育的行為，也必須掌握一些經濟社會變數的資料（例如，婦女的勞動參與率、社會保險、生育補貼的資料等等）。在本章之中，我們對台灣婚育資料的現況提出初步的檢討，第六章則說明婚育資料庫的設計和建置方式。

人口資料可分為靜態人口與動態人口兩種。所謂靜態人口係指某一特定時刻靜止情況之人口現象資料，例如戶口數、人口之性別、年齡組成、教育程度、婚姻狀況等項目；動態人口則是指於某一特定期間演變之人口現象資料，例如人口之出生數、死亡數、結婚數、離婚數及遷徙數等。靜態資料與動態資料分別呈現時雖然亦有其意義，例如有偶人數占總人數的比例（靜態表現）、2004年結婚對數（動態表現），但大部分時候，我們需要同時運用靜態資料與動態資料來進行人口測量，也就是一般常見的生命統計(vital statistics)。以生育為例，將特定期間的新生嬰兒數（動態人口），除以現有的育齡婦女人數（靜態人口），即可獲得一般生育率，比僅標示其中一個數據更能顯示生育水準的高低。而如果企圖了解細節，我們還需要分年齡別來呈現，是為年齡別生育率。雖然女性才會生育，但出生登記一般可取得生父

年齡，因此亦可獲得男性的年齡別生育率。其他婚姻率、死亡率、遷移率等人口現象的測量，也是利用同樣的原則，均需要按性別、年齡分的（甚至於教育別、族群別）靜態與動態資料，而為了解區域間的差異，也經常需要按縣市別或城鄉別分。因此欲建立婚姻與生育資料庫，首先必須確定需要那些婚姻率與生育率測量指標，其次是標示每一項測量指標所需的靜態資料與動態資料，然後決定刊布的內容（如時間序列或區域別）與查詢方式（例如純文字檔、Excel工作表或超文本hypertext方式）。

本章首先介紹台灣的人口資料來源，其次說明現行生命統計中的婚育測量方式並檢討其缺失，最後則介紹其他國家或國際性組織的人口調查研究以及人口資料庫，以作為婚育資料庫建置的參考。

## 第一節 人口資料的來源

婚姻與生育資料為人口資料的標準內容，其來源與一般人口資料相同。在台灣，母體性（非樣本）的靜態人口資料來源可分為兩類，一是每隔五年或十年舉行一次的戶口及住宅普查，另一則是戶籍登記資料的時期彙整。母體性的動態人口的資料則來自於戶籍登記。除了普查與登記系統外，抽樣調查自 1960 年代以來也已經發展為制式的資料收集工具，政府單位與學術機構四十餘年來舉辦了許多有關人口的抽樣調查。這些資料的原始紀錄，一般有稱之為「初級資料」或「原始資料」的。

### 1. 戶口普查

日本殖民政府為了在台灣建立戶籍登記制度<sup>1</sup>，於 1905 年實施第一次臨時戶口普查，並開始刊布人口出生、死亡、婚姻與移出入的登錄資料；1915 年實施第二次臨時普查，事實上為日本本土實施戶口普查之先驅試驗計劃。台灣的普查於 1920 年併入日本全國的第一次國勢調查實施，以後維持每 5 年一次普查，迄 1940 年為止共有七次戶口普查。光復後，於 1956 年、1966 年、1980 年、1990 與 2000 年共舉辦五次的戶口普查，並於 1970 年及 1975 年辦理兩次戶口及住宅普查抽樣調查。依照我國戶口普查法之規定，每十年舉辦普查一次，第三次原應於 1976 年舉辦，但為配合世界各國每逢西元「○」年舉辦的慣例，以利資料比較分析，該次普查乃改於 1980 年舉辦，中間則輔以兩次的抽樣調查。每次的戶口普查內容均因社會經濟發展階段不同而略作調整，但戶內人口的親屬關係、性別、年齡、婚姻狀況、教育程度、工作、遷徙等問項一直是基本項目。

## 2. 戶籍登記

除了戶口普查外，戶籍登記是台灣另一個重要的人口資料來源。臺灣現行的戶籍制度始自於明治三十九年（西元 1906 年），分為本籍人口及寄留人口，設有戶口調查簿、正、副簿，分別由警察辦理戶口調查，戶籍登記則由鄉、鎮保甲事務所書記辦理。中華民國戶籍法則於 1931 年公布，但未施行，1946 年始在台實施。初期戶籍登記與戶口管理採雙軌制，分別由民政機關與警察機關管理，爾後再從戶警合一回到戶警分立，使戶政業務回歸民政，由鄉鎮戶政事務所為基層管理單位。目前的戶籍登記內容分為身分登記與遷徙登記兩大類。前

<sup>1</sup> 清朝雖有保甲戶籍制，但對個人的資料記載相當模糊，無法據以掌握全台的人口概況，因此日本政府於明治廿九年（西元 1896 年）八月一日制定「台灣住民戶口調查規則」，開始劃分行政區域及戶籍登記的造冊。明治三十年（西元 1897 年）五月八日公布「台灣居民戶籍處理手續」，並指示由憲兵隊及警察官負責開始編製戶籍的工作。其後八年間，日本政府先後頒布了「保甲條例」、「戶口調查規程」、「戶口規則」等各項戶籍相關法規，明治三十八年（西元 1905 年）十月一日凌晨零時，實施第一次戶口普查。（台北市大安區戶政事務所，<http://www.tahr.taipei.gov.tw/data/subject/subject-12.htm>，2003/12/1）

者包括出生、認領、收養與終止收養、結婚與離婚、監護、以及死亡與死亡宣告等六項（1997 年修正戶籍法廢止行業及職業登記），後者包括遷入、遷出以及住址變更之登記。

### 3. 抽樣調查

抽樣調查自 1960 年代以來已經發展為制式的資料收集工具。台灣於 1963 年開辦「勞動力調查」，每年按季調查四次，先是由台灣省政府社會處負責，於 1966 年改由台灣省勞動力調查研究所負責，1977 年開始由行政院主計處接手辦理，歷經變更抽樣方法並改為每月一次調查以因應需求後，1983 年正式納編為主計處統計局的業務，1987 年更名為「人力資源調查」；此項調查目前附帶有工作經驗、住宅狀況、人力運用、時間運用、**婦女婚育與就業**、國內遷徙、青少年狀況、老人狀況、國民休閒生活、國民文化活動需要、國民生活型態與倫理、工作期望、治安狀況、職業訓練、傷病醫療與就業等十五項調查，分別於各月配合基礎問項實施，人口學者較常使用的婦女婚育與就業、老人狀況兩項調查，一為八月份的附帶調查，另一則為十二月份的附帶調查；近年來因政府從事大量公共建設使得財政受到影響，這十五項附帶調查有的停辦或交給其他機構辦理，有的則合併改為二至五年辦理一次。「婦女婚育與就業調查」自 1979 年六月開辦，每年調查一次，於 1987 年以後改為八月辦理，1990 年以後改為兩年一次，但實際上僅於 1993、2000 與 2003 年完成調查；此一調查資料曾協助許多人口學者、社會學者與經濟學者瞭解台灣婦女結婚、生育與就業間的複雜關係。

除了上述人力資源調查以外，其他政府單位與學術機構也舉辦了許多有關人口的抽樣調查，其中品質最好國際聞名的，乃台灣省家庭計劃研究所舉辦的「**育齡婦女生育行為調查**」與「台灣地區老人保健

與生活問題調查」。前者為一般性質的抽樣調查，自 1965 年開辦以來維持每四至五年調查一次，係為配合美國學者 在世界各國推動生育率調查而實施，全名為 Survey on the Knowledge, Attitude and Practice of Reproduction，簡稱 KAP surveys，提供許多比上述「婦女婚育與就業調查」更為完整的資訊，至 2004 年共舉辦過九次的調查。後者也是配合美國學者的學術研究而舉辦的抽樣調查，其調查實施卻於台灣首開先例，採取長期追蹤調查 (longitudinal survey，或稱貫時性調查) 的設計，可以提供老年人健康與社會參與的變化狀況資料，比前述「老人狀況調查」更為完整而富於動態；此項調查自 1989 年開辦以來也是每隔四至五年調查一次，至 2003 年已有第五次追蹤調查的結果。

#### 4. 人口統計資料之刊布與調整

戶口普查實施之後刊布普查報告書，戶籍登記系統則由基層戶政事務所製作各種統計表層送中央主管機關，以彙整發布全國性之人口統計訊息。日本統治台灣時期雖然極為重視統計資料，但內容卻因戰事破壞而殘缺不全。二次大戰後國民政府於 1945 年派遣陳儀接收台灣，建立台灣省行政長官公署，扣留一部份日本總督府的統計人員，蒐集殘篇斷紙，整理刊布日據時期的台灣統計資料，稱為「五十一年來台灣統計提要」<sup>2</sup>。其中共包含 1,207 類資料，於人口統計部分則有歷次普查人口之籍貫、年齡、婚姻狀況等靜態訊息，以及每一年的婚姻、出生與死亡等戶籍登記之動態資料。(台灣省行政長官公署統計室，1946)

戰後戶口普查與戶籍登記資料自然分開刊布，五次的戶口普查均發布詳實的普查報告書，但光復初期之戶籍登記資料則因預算限制，

<sup>2</sup> 《台灣省五十一年來統計提要》業已全文上網，網址為 <http://twstudy.iis.sinica.edu.tw/twstatistic50/>。

致使無法每年編印人口統計報告。台灣省民政廳於 1959 年刊印一本「台灣省戶籍統計要覽」，收集 1946 至 1958 年間的重要人口數據，1960 至 1965 年間則每年刊印一本「台灣省戶籍統計要覽」。同時 1961 至 1970 年間，在美國洛克斐勒基金會的 Population Council 贊助下，由台灣省民政廳負責編印「台灣省人口統計」(1968 年開始改稱「台灣人口統計」)，基本上係以全台 361 個鄉鎮市區為資料陳列的單位，內容包括年齡分組的人口數量、出生、死亡、婚姻狀況、移出入與某些社會經濟組成等；後因台北與高雄相繼改制為院轄市，自 1971 年開始改由內政部戶政司負責編印，1974 年更名為「台閩地區人口統計」，增列金門與馬祖的人口資料，自 1990 年起則歷年摘要趨勢均以「台閩地區」合計編列。

戶籍登記資料雖然自 1946 年開始編列，但早期卻因為各行政部門配合不佳以及登記疏漏等問題，而影響戶籍登記之完整性與正確性。例如 1969 年前現役軍人除少數有眷屬者外均無登記；有些嬰兒在出生後不久即行死亡者，家人經常既不辦理出生登記，也不辦理死亡登記；1973 年以前之動態統計均採用事件登記日期列表統計，而不按事件發生日期列表統計。所以每年根據戶籍登記資料所編報之戶籍人口統計，與實際情形略有出入，因此行政院經濟設計委員會（今之行政院經濟建設委員會）與內政部戶政司乃於 1974 年合編「台灣地區戶籍人口統計之調整：西元 1951 年至 1973 年」，調整重要之人口總數按性別與單一年齡分、出生總數按生父母年齡分、及死亡總數按死亡者之性別及年齡組分等項資料。但婚姻相關資料則沒有進一步的檢討與調整。

## 第二節 主要的婚姻與生育測量指標

政府與學者利用上述的普查、登記與調查資料內容，相當確實地描繪了台灣百年來的人口變遷。但晚近社會趨向多元發展，既有的婚育統計內容與方式已有不足之處，我們先介紹目前政府統計與刊布的婚姻與生育指標內容，再檢討其缺失。

### 1. 婚姻率指標

依目前官方報告，婚姻率的主要測量指標共有下列 6 項。為了建構這 6 項指標，需要的靜態資料有按年齡別、性別、婚姻狀況別之年中人口數，需要的動態資料則有特定期間內按年齡別、性別、婚姻狀況別之結婚人數與離婚人數。婚姻狀況係指人口的未婚、有偶、離婚、喪偶等項之分配情形。婚姻狀況之認定，除戶籍登記上之合法婚姻外，尚兼具事實婚姻，亦即同居視為有偶，分居視為離婚。

#### (1) 粗結婚率 Crude Marriage Rate

係指某一特定期間之結婚對數對同一期間之期中總人口數的比率。

#### (2) 初婚率 First Marriage Rate

係指某一特定期間初婚之新郎(新娘)人數對同一期間之期中可婚之未婚男性(女性)人口數的比率。

#### (3) 再婚率 Remarriage Rate

係指某一特定期間再婚之新郎(新娘)人數對同一期間之期中離婚、喪偶男性(女性)人口數之和的比率。

#### (4) 粗離婚率 Crude Divorce Rate

係指某一特定期間之離婚對數對同一期間之期中總人口數的比率。

(5) 有偶人口離婚率 Divorce Rate of Married Population

係指某一特定期間之離婚對數對同一期間之期中有偶人口數的比率。

(6) 年齡別離婚率 Age-specific Divorce Rate

係指某一特定期間之某特定年齡組的離婚對數對同一期間同一年齡組期中人口數的比率。

(7) 喪偶率 Widowed Rate

係指某一特定期間之喪偶人數對同一期間之期中總人口數的比率。

## 2. 生育率指標

依目前官方報告，生育率的主要測量指標共有下列 16 項。為了建構這 16 項指標，需要的靜態資料有按年齡別、性別、婚姻狀況別及教育程度別分之年中人口數，需要的動態資料則有特定期間內的按生父母之年齡別、性別、婚姻狀況別、以及教育程度別分之出生數與活產嬰兒數。而第 16 項指標「淨繁殖率」的建立還需要按性別及年齡別分之死亡數資料。

(1) 粗出生率 Crude Birth Rate

一年內每千位年中人口之平均活產數。

$$\text{粗出生率} = \frac{\text{一年內之活產總數}}{\text{年中人口數}} \times 1,000。$$



## (2) 育齡婦女一般生育率 General Fertility Rate

一年內每一千位育齡婦女之平均活產數，而不論其已婚或未婚。在國際間或地區間相比較時，此率比粗出生率更具意義。育齡通常指十五歲至四十四歲，但依國情不同亦有用十歲至四十四歲或十歲至四十九歲，我國則採用十五歲至四十九歲。育齡婦女一般生育率是所有育齡婦女年齡別生育率之總平均。

$$\text{育齡婦女一般生育率} = \frac{\text{一年內之活產總數}}{\text{15-49歲育齡婦女年中人口數}} \times 1,000。$$

## (3) 育齡婦女年齡別生育率 Age-specific Fertility Rate

一年內每一千位某年齡組育齡婦女之平均活產數，常用的年齡組距為五歲。此率可表示該年齡內每一歲之平均生育率，此率考慮了人口的年齡別及性別組成，提供了一個更好更詳細的生育率比較基礎。

(a) 單一年齡時：

$$\text{育齡婦女年齡別生育率} = \frac{\text{一年內某歲育齡婦女之活產數}}{\text{該歲育齡婦女年中人口數}} \times 1,000。$$

(b) 五歲年齡組時：

$$\text{育齡婦女年齡別生育率} = \frac{\text{一年內某五歲年齡組育齡婦女之活產數}}{\text{該五歲年齡組育齡婦女年中人口數}} \times 1,000。$$

## (4) 育齡婦女總生育率 Total Fertility Rate

係指一個假設世代的育齡婦女按照目前的年齡別生育水準，在無死亡的情況之下，渡過其生育年齡期間以後，一生所生育的嬰兒數或生育率。

(a) 單一年齡時：各育齡婦女單一年齡別生育率的總和。

(b) 五歲年齡組時：各育齡婦女年齡組別生育率的總和乘以五之積。

(5) 有偶婦女一般生育率 General Fertility Rate of Married Women

$$\text{有偶婦女一般生育率} = \frac{\text{一年內出生之活產數}}{\text{15-49歲之有偶婦女年中人口數}} \times 1,000。$$

(6) 有偶婦女年齡別生育率 Age-specific Fertility Rate of Married Women

$$\text{有偶婦女年齡別生育率} = \frac{\text{一年內某年齡組婦女之活產數}}{\text{該年齡組有偶婦女年中人口數}} \times 1,000。$$

(7) 有偶婦女總生育率 Total Fertility Rate of Married Women

有偶婦女總生育率＝有偶婦女年齡組別生育率的總和乘以五之積。

(8) 男性人口一般生育率 General Fertility Rate of Men

$$\text{男性人口一般生育率} = \frac{\text{一年內出生之活產數}}{\text{15-59歲男性年中人口數}} \times 1,000。$$

(9) 男性人口年齡別生育率 Age-specific Fertility Rate of Men

$$\text{男性人口年齡別生育率} = \frac{\text{一年內某年齡組出生之活產數}}{\text{該年齡組男性年中人口數}} \times 1,000。$$

(10) 男性人口總生育率 Total Fertility Rate of Men

男性人口總生育率＝男性人口年齡組別生育率的總和乘以五之積。

(11) 有偶男性人口一般生育率 General Fertility Rate of Married Men

$$\text{有偶男性人口一般生育率} = \frac{\text{一年內出生之活產數}}{\text{15-59歲有偶男性年中人口數}} \times 1,000。$$

(12) 有偶男性人口年齡別生育率 Age-specific Fertility Rate of Married Men

$$\text{有偶男性人口年齡別生育率} = \frac{\text{一年內某年齡組出生之活產數}}{\text{該年齡組有偶男性年中人口數}} \times 1,000。$$

(13) 有偶男性人口總生育率 Total Fertility Rate of Married Men

有偶男性人口總生育率＝各年齡組別有偶男性人口生育率的總和乘以五之積。

(14) 年齡教育程度別一般生育率 General Fertility Rate by Age-education

一年內某特定年齡組及教育程度別的活產數，對其同一年齡組及教育程度別的年中育齡婦女數（或年中男性人口數）的比率，而以千分率表示之。

(15) 毛繁殖率 Gross Reproduction Rate

係指每千名各年齡層之婦女自出生起，活至生育終止之年齡時，每個年齡層人數所生之活女嬰數的總和。實際運算的定義是：以某一年活產女嬰數計算的婦女年齡別生育率之和。

(16) 淨繁殖率 Net Reproduction Rate

係指每千名婦女自出生起，活至生育終止之年齡時，除去其間每個年齡層的死亡人數之後，每個年齡層實際生存人數所生之活產女嬰數的總和。

### 第三節 現有的婚育調查資料

在第二、三、四章之中，我們對影響生育和婚姻的一般因素有所說明。在此，我們特別針對台灣之生育和婚姻行為的關鍵因素、及其所對應的調查統計資料，再做進一步的說明，並藉此指出婚育資料庫所當包含的資料內容與來源。

#### 1.影響婚姻之因素與相關的調查資料

婚姻形成的重要因素可概分為三類：有無適當對象、是否具備結婚的能力、結婚的慾望。缺乏適當對象可能是配對人口性比例失衡，也可能是找不到滿意的對象；結婚能力牽涉到個人條件優劣，除了客觀評價之外，也有主觀感受；結婚的慾望則隨個人對婚姻的態度而異，而個人態度也脫離不了社會環境的影響。上述三類因素均混合著社會結構限制與個人理性選擇，而女性角色地位的改變，可說是牽動婚姻率變化的最關鍵因素。例如隨著女性平均教育程度的提升、婦女勞動參與率增加、兩性薪資差距縮小，造成結婚的誘因以及離婚的成本降低，因此結婚率下滑、離婚率上漲。女性教育程度以及經濟能力提升（相對的代表男性經濟優勢下降），除了改變婚姻的價格，也對傳統「內婚」與「男高女低」的婚配模式帶來衝擊，隨著兩性教育投入的差異越來越小，高等教育大幅擴張，「男高女低」婚配模式的空間逐漸受到擠壓。從對人力資源調查資料的分析當中，我們發現教育程度對未婚率的影響因為性別的不同而不同，教育程度愈高的女性，未婚的比例就愈高，男性則相反。晚近幾年高等教育大幅成長，預期未來兩性的未婚率將持續上漲，但男性與女性卻有不同的發展內容，男性的未婚率增長主要來自於低教育程度者，女性的未婚率增長則主

要來自於高教育程度者。而就已婚者的資料來看，若同時考慮教育、年齡、收入三個面向，資料顯示「男高女低」婚配模式的僵固性依然存在。只要「男高女低」的僵固性存在，就容易形成高教育（收入）女性、低教育（收入）男性不易尋覓到另一半而造成未婚率增加的情形。

相對於婚姻市場的分析，社會價值與規範觀點則著重於個人對婚姻態度與價值觀對婚姻行為的影響。部分西方學者指出，現代化過程中，倫理、宗教、政治等領域長期朝向自由開放、個人自主的風氣延伸至婚姻與家庭領域，結婚不再是個人唯一的選擇，與其受到家庭的束縛，越來越多人寧願選擇獨身或延後結婚，繼續在教育與工作領域發展，或者說，結婚在人生中的重要性與急迫性已不若以往。不過這並不表示許多人「拒絕」婚姻，台灣的調查資料（1998 年 KAP 調查）顯示，沒有結婚仍會帶來相當壓力，近半數女性受訪者對婚姻抱著順其自然的態度，表示待理想對象的出現，打算終生不婚者非常少。多數女性認為結婚的好處在於精神內涵獲得充實，例如結婚可使感情有寄託，生育以及經濟保障的原因反而不是那麼重要了。此外，結婚好處認知指數有隨著教育程度上升而下降的趨勢。影響未婚者未婚的另一個重要原因在於個人對結婚（經濟）能力的認知，依據 2002 年社會發展趨勢調查的資料顯示，未婚男性未婚的主要原因是經濟尚未穩固，次要原因是尚未遇到理想對象，女性則剛好反之，一方面反映出社會上對賺錢養家的期望，在未達一定收入能力以及工作穩定的情況時，不敢結婚。另一方面，未遇理想對象背後可能代表兩性對婚姻一事的著重點有落差，或是前面討論之結構變遷造成婚姻市場失衡所致。

上述由女性角色地位改變引發的婚姻市場波動以及現代化過程

中婚姻價值觀的變化，隱含兩性在「個人領域」與「家庭領域」的性別平等發展不均也是影響人們結婚決定的重要潛在因素。也就是說，當女性在個人領域（如教育、勞動參與、薪資等）的進展逐漸與男性接近時，若家庭領域的兩性平等（如家務分工、兩性專業分工性別角色觀念）仍進展緩慢，則女性在職場上與家庭內的「利潤差距」將越來越大，對結婚乃產生負面效果。綜合以上的討論，我們將影響婚姻的因素及其國內資料之來源簡要地歸納如表 5-1。

表 5-1 影響結婚之因素及國內相關資料庫

論點	變項／指標	調查資料
理性選擇 (婚姻市場)	婦女勞動參與率	A
	婦女婚育與就業史	B、C
	兩性(含已、未婚)年齡、行職業、收入與教育程度	A、B
	擇偶條件	C、F
	未婚女性與異性交往態度與經驗	C
	夫妻特徵與家庭背景(包括「夫妻年齡、教育、夫行業」、「夫妻父母親的教育」、「夫妻父親職業」)	C
	婚姻史(婚姻形成時間與過程、婚姻結束時間與原因)	C
社會文化規範	國人對婚姻的態度與價值觀(包括「男女適婚年齡」、「單身的好處、晚婚好與壞處」、「未婚的內在、外來精神壓力」、「結婚與不結婚的理由」、「對婚姻、單身、同居的看法」)	C
	國人對婚姻的態度與價值觀(美滿婚姻的條件、是否有結婚意願)	D
	同居行為與理由	C
性別角色分化論	兩性教育程度與薪資差距	A、E
	家庭內性別分工(家務分工)	D、F
	性別角色態度	F、G
總體指標	年齡別有偶率、結婚率、離婚率	H

代號說明：A：人力資源調查(行政院主計處)

B：婦女婚育與就業調查(行政院主計處)

C：台灣地區家庭與生育力調查(KAP 調查)(行政院衛生署國民健康局)

D：社會發展趨勢調查(行政院主計處)

E：教育統計(教育部統計處)

F：社會變遷基本調查(中研院社會所)

G：華人家庭動態資料庫(中研院經濟所)

H：台閩地區人口統計(內政部戶政司)

## 2.影響生育的因素與相關的調查資料

台灣人口轉型過程如同人口轉型理論所述，是由死亡率下跌而帶動的變遷，此死亡率的下落以嬰幼兒死亡率為主；若將生育率視為家戶子女需求與供給的均衡，則嬰幼兒死亡率下降使得子女的供給增加，家庭對子女的需求獲得滿足後，便會調整其生育行為，因此在嬰幼兒死亡率下降後，伴隨著生育率的下降。台灣的死亡率從 1920 年代起逐漸下降，總生育率自 1951 年起開始下跌，其後在 1960 年代起避孕措施普及化以及家庭計畫的推波助瀾下，總生育率一路下滑。自 1984 年起，開始低於替代水準，晚近 10 年的下降更為明顯。

我們可以將總生育率分解為有偶率乘以有偶婦女生育率，生育率的下落可能是結婚率下跌或離婚率上升所致，有偶人口的生育行為並無多大的變化；或者是有偶人口的生育率本身產生變化。部分研究的數據資料顯示晚近有偶人口的生育行為沒有太大變化，只是生育時間的延後，有偶率在生育率下跌趨勢中扮演重要角色（張明正與李美慧，2001）。另外也有研究從人口年輪的角度，分析生育數量與生育步調對總生育率的影響，結果顯示自 1998 年起，生育步調的作用減弱，生育數量實質下滑（劉一龍與王德睦，2005）。這些研究顯示出同居與婚外生育在不被台灣社會接納的情形下，結婚與生育越緊密連結，有偶率對生育率的影響就越大，隨著遲婚與不婚的增加，生育率將持續伴隨有偶率下降而下跌。另一方面，值得關注的是近十年來實質生育數量明顯下跌，顯然傳宗接代的重要性不若以往；已婚者可能只生一胎，或只結婚不想生育，部分人士或許根本不想生育，也就不急著（或不想）結婚。頂客族、獨生家庭、不婚族的出現反映出非傳統婚育觀念的多樣性。



就生育的態度與行為來看，KAP 調查顯示已婚婦女實際生育子女數與期望子女數與婦女年齡成正相關，而與教育程度成負相關，隱含教育程度越高者，可能因為養育子女的精神與經濟成本較高，因而期望子女數與實際生育數均較低。台閩地區人口統計資料也顯示，自 1960 年代中期以來，各教育程度別總生育率均下降，高等教育的總生育下降幅度最大。生育行為的改變隱含對子女成本之認知以及需求的變化，社會發展趨勢調查的資料顯示，無論男女與結婚與否，認為不需要小孩的主因為「增加經濟負擔」，其次為「限制自由」與「照顧小孩太麻煩」，也有將近一成的受訪者表示「不喜歡小孩」。反映國人普遍認為生養子女的經濟成本與精神成本過高，造成對子女的需求下降。

調查資料顯示我國大部分已婚婦女希望生育子女數仍在兩個以上，而從總生育率來看，生育數量卻是低於兩個。一方面是受到遲婚的影響，另一方面是實質生育數量下跌所致。另有總體分析顯示大學教育程度以上人口比例越高、人口密度越高的地區，如北高兩市，生育率越低（余清祥，2005），反映競爭越激烈之地區，對生育之需求越低。至於個體層面分析中，期望生育數與實際生育數產生的落差，可能是受到個人對生育之主客觀成本認知的影響，然而個體資料分析中，如個人社經狀況、個人對生育的態度等與其生育行為之因果關連則有待進一步檢驗。我們將影響生育的因素及其資料來源簡要地歸納如表 5-2。

表 5-2 影響生育之因素及國內相關資料庫

論點	變項／指標	調查資料
經濟理性(生育之主客觀成本)	期望子女數	C、F
	理想子女數	D、F、B
	對子女的期望(含養兒防老)	C、F
	要孩子的理由	D
	不要孩子的理由	D
	有小孩的麻煩比好處多 有孩子對父母親的自由會造成太多干擾	F
	受訪者(或其配偶、父母)對子女性別的期望	G
	孝道觀念(傳宗接代的重要)	G
	學齡前子女照顧方式	D、G
	陪伴子女的時間	D、G
	子女教育費用及其占家庭開支比例	G
	工作與家庭照顧間的衝突經驗與照顧子女對個人的困擾	D
	受訪者的社會經濟狀況	B、C、D F、G、H
	避孕知識、態度與實行 未婚者、已婚者懷孕次數 墮胎次數與原因 活產、死產、流產、打胎次數、領養子女數	C
社會限制與制度規範		
總體指標	總生育率、育齡婦女年齡別生育率、有偶婦女年齡別生育率	H

代號說明：B：婦女婚育與就業調查(行政院主計處)

C：台灣地區家庭與生育力調查(KAP 調查)(行政院衛生署國民健康局)

D：社會發展趨勢調查(行政院主計處)

F：社會變遷基本調查(中研院社會所)

G：華人家庭動態資料庫(中研院經濟所)

H：台閩地區人口統計(內政部戶政司)

## 第四節 現有婚育統計之缺失

台灣現有的人口統計頗具規模，品質也具有相當的可靠性，但在使用上仍存在一些問題。如果我們以戶籍登記資料為主，戶口普查資料（日據時期之人口數按年齡分僅存於普查資料中）為輔，欲取得1905年迄今的上述分性別、年齡別、婚姻狀況別（暫不論教育程度別）之婚姻與生育相關的靜態與動態資料，同時設定最高年齡組為100歲以上，則現有資料的缺失可分為三大類：一是資料完整性不足，二是測量方式不合時宜，三是變項類別需要擴充。

### 1. 資料完整性不足

資料完整性不足包括資料不連續、缺少單一年齡別資料、以及最高年齡組不一致等情形。試舉例如下：

- (1)資料不連續：如缺少1941到1946年的靜態人口數、1944到1946年的出生人數、1944到1947年的死亡人數、1965年以前的婚姻狀況別人數。
- (2)缺少單一年齡別資料：如日據時期普查年之外的各年靜態人口數、日據時期的出生人數、1976年以前的死亡人數、1965年以前的年齡別婚姻狀況別人數等。
- (3)最高年齡組不一致：光復後的靜態人口數與死亡人數之最高年齡組有70歲以上、80歲以上、85歲以上、90歲以上、以及100歲以上等多種狀況。1993年以前婚姻狀況別人數的最高年齡組為65歲以上，之後則為100歲以上。

### 2. 測量方式不合時宜

目前已知的不合時宜之測量指標，包括年齡別有偶生育率以及有

偶婦女總生育率。

(1)年齡別有偶生育率

2004 年，台灣 15-19 歲組的有偶生育率戲劇性地突破千分之 1000<sup>3</sup>。15-19 歲並非今日的適婚年齡，如果結婚，經常是奉兒女之命，所以該年齡組的有偶婦女生育率可預期會相當高，不過超過千分之 1000 的理論上限，卻是與有偶婦女生育率的建構「習慣」有關。理論上，有偶生育率的計算為有偶婦女生育數除以有偶婦女人數，不可能超過千分之 1000，但過去由於未婚生子甚為少見，幾乎所有的生育均來自於有偶婦女，因此各國在統計上乃直接就所有生育人數除以有偶婦女人數（Shryock and Siegel, 1976），台灣也是同樣的作法。目前 15-19 歲組的有偶生育率為 1290，表示至少溢出 1000 的部份為婚外生育，顯然「奉子成婚」不再是青少年懷孕後決定生下小孩時的唯一選擇，這也顯示過去的「習慣」已經不再能夠再繼續使用。

(2)有偶婦女總生育率：

我們知道育齡婦女總生育率的意思是說：如果一群婦女，從 15 歲開始，每一年都根據目前的育齡婦女年齡別生育率來生兒育女的話，那麼平均每人（或每千人）一生總共會生幾個子女。雖然這是一個假設而非真實的年輪人口，但仍可以相當程度指涉一個社會的平均子女數量。依此類推，有偶婦女總生育率的意思是說：如果一群有偶婦女，從 15 歲開始，就根據目前有偶婦女年齡別生育率來生兒育女的話，那麼平均每人（或每千人）一生總共會生幾個子女，結果從 1965 年以來，平均一位有偶婦女的總生育率全在 6 個以上，晚近將近 9 個左右！與事實真是相距千里。這個數字的問題在於並不是每個

---

<sup>3</sup> 依照前數有偶婦女年齡別生育率的計算方式應得 1290，但內政部刊布之數值為 1000。

女人都於 15 歲結婚，事實上，是絕大部份的女人在 15 歲時都還沒結婚，如果結婚，許多更是因懷孕而來，因此晚近低年齡組的有偶婦女生育率大幅攀升，結果使得加總的「有偶婦女總生育率」也水漲船高。為了避免誤導，未來的人口統計報告似可取消此一數字的刊布。若希望以單一數值來反映有偶婦女整體的生育水準，需要另尋合適指標。例如，在計算、刊布出生登記時，根據母親為未婚婦女、「戶籍登記婚」之有偶婦女、離婚婦女、喪偶婦女、同居婦女等類別分別統計，再據以計算（登記婚和同居之）有偶婦女生育率。

### 3. 指標與變項內容需要擴充

1986 年 Lesthaeghe and van de Kaa 提出「第二次人口轉型理論」（Second Demographic Transition, SDT）<sup>4</sup>之後，引發了許多回應（主要在歐洲）。SDT 的重點在於「生育率持續低於替換水準」時期的家庭價值轉變（從 bourgeois family model 到 individualistic family model），所以討論的重點在於家庭的形成與解組過程之變遷。van de Kaa (1987) 並稱第一次人口轉型（FDT）為「利他式」的（altruistic）轉型，SDT 為「個人主義式」的（individualistic）轉型。爾後歐洲的相關會議所討論的子題也多圍繞在獨身（single living）、婚前或婚後同居（pre- and post-marital cohabitation）、延後生育（delayed fertility）、高婚外生育（high prevalence of non-marital fertility）、高分手率（high rates of union disruption）等現象上。因應此種現象，歐洲乃展開一系列有關同居、婚外生育、婚姻解組與重組的調查。除了「第二次人口轉型理論」所揭櫫的現象之外，台灣還有外籍配偶之新興議題。

<sup>4</sup> 人口轉型是一個客觀事實，說明人口長期的變化的規律，各國現在的人口現象都是百餘年來人口變遷後的結果，仍在傳統人口轉型所蘊含的規律之內，因此「第二次人口轉型」的名詞並不恰當。但如果此一說明的重點在於強調晚近人口變遷的原因與過去不同，因此給予「第二次」之名稱則無不妥，只是應該名為「第二次人口轉型理論」而不是「第二次人口轉型」。

### (1)婚外生育

台灣是否進入「第二次人口轉型理論」所說明的社會仍不確定，但前述 15-19 歲組的有偶生育率超過 1000 之事實，已顯示未婚生子的存在。由於未婚生子只是婚外生育的一種，離婚與喪偶者亦可能有生育之事實，因此，如上所述，出生登記應該依照未婚、「登記婚」之有偶、離婚、喪偶、同居等五種婚姻狀況別登錄刊布。

### (2)同居

婚外生育可能蘊含著同居的存在，初婚年齡不斷地延後也提供同居增長的溫床。台灣的「事實婚」記載認定是將同居視為有偶，此一安排是否恰當值得懷疑。我們曾對 25-29 歲同居青年進行非正式的訪談，他們並不避諱讓別人知道同居事實，但在「婚姻狀態」的選項上，仍會選擇「單身」，因為他們認為同居是「居住狀態」而非婚姻狀態；而詢問「與戶長關係」變項時，有些人選答「配偶（含同居人）」，有些人則回答「寄居人」，顯然此一設計不容易獲得正確的資訊。

### (3)離婚率按結婚年數分之資料的刊布

台灣的離婚率不斷上升，但相關研究並未對應發展，與資料缺乏有很大的關係。依現有的婚姻靜態與動態資料，台灣可據以計算有偶人口的年齡別離婚率，反映不同年齡之有偶人口的離婚傾向（divorce propensity）。但離婚的關鍵因素除了年齡之外，結婚年數的影響與意義更大，因為相較於年齡，結婚年數與家庭歷程階段（stage of family life course）的關係更密切，將更明顯影響離婚後的個人適應與親子關係。政府目前已統計有按結婚年數區分的離婚率，但一般人尚不瞭解，因此，政府應刊布按結婚年齡別分的離婚率資料。

#### (4)外籍配偶

台灣晚近婚姻移民大量增加，外籍配偶的生育水準似乎較高，其雖有助提升台灣過低的生育率，但民眾卻又擔心「新台灣之子」的問題。其實，外籍配偶的生育率是否較高仍有疑問，目前大陸及外籍配偶的總生育率不能依傳統的總生育率計算方法來計算（即年齡別生育率加總）。影響育齡婦女生育率高低的關鍵因素是結婚年數，而不是年齡。也就是說，不論年齡為何，生育多集中在剛結婚的前幾年。就一群穩定的人口來說，生育率年齡分布與結婚率年齡分布高度相關，所以時期別的年齡別生育率加總後可以相當程度反映一個女人一生的總生育數（姑不論 tempo effect）。但對外籍女性配偶來說，他們來台時間大部分都很短（其中 72% 結婚年數在 5 年以內，90% 在 10 年以內）（內政部，2004），來不及建構「全程」的生育率與結婚率年齡分布，既缺乏「還沒結婚的小女人」，也甚少「結婚多年的老女人」，不能「稀釋」低年齡組與高年齡組的年齡別生育率，則加總的時候自然誇大了生育總數。因此，依照目前大陸配偶與東南亞籍配偶年齡別生育率所計算的總生育為分別為 3.4 與 4.5 之結果（王錫美和余清祥，2005），可能需要進一步斟酌。

換句話說，為了掌握未來婚育的變遷方向，同居、婚外生育（未婚、離婚、喪偶者之婚外生育）、離婚率按結婚年數分、生父母國籍是未來需要加強調查、統計、或刊布的資料。事實上，目前政府已有婚外生育和生父母國籍分的統計，只是刊布時未按年齡別與性別分、也有離婚按結婚年數分的統計，只是為公開刊布；同居的問題則仍需更精確的處理。

## 第五節 各國之相關資料庫與婚育調查

除了修改不合時宜的測量指標之外，建立資料庫的另一項重要工作就是資料的呈現。由於網際網路的發達，線上資料庫的建置已頗為成熟，以下介紹三個廣為各界使用的國際人口資料庫，未來台灣資料庫的設計可綜合參考。而因應婚育多樣化發展後需要擴充的資料蒐集，則可參考歐洲的「生育與家庭調查」(FERTILITY AND FAMILY SURVEYS)。

### 1. 線上人口資料庫

下面有三個主要的人口資料庫。第一個是 Eurostat，版面相當好看，資料說明設計得不錯。第二個資料庫是聯合國歐洲經濟組織下的人口活動小組 (UNECE/PAU)，資料內容與第一個差不多，但編列與查詢方式比較友善。最後一個是美國人口普查局的國際資料庫，這是最老牌的，版面不討喜，但效率很高。

#### (1) Eurostat

<http://epp.eurostat.ec.eu.int/> 進入英文畫面後，在中間點選 data/population (圖 5-1(A)和圖 5-1(B))。

#### (2) Population Activities Unit, United Nations Economic Commission for Europe

<http://www.unece.org/ead/pau/Welcome.html>

在左邊點選 population data on line/ demographic database / Catalog 再選國家。

#### (3) 美國普查局國際人口資料庫 CPA 調查

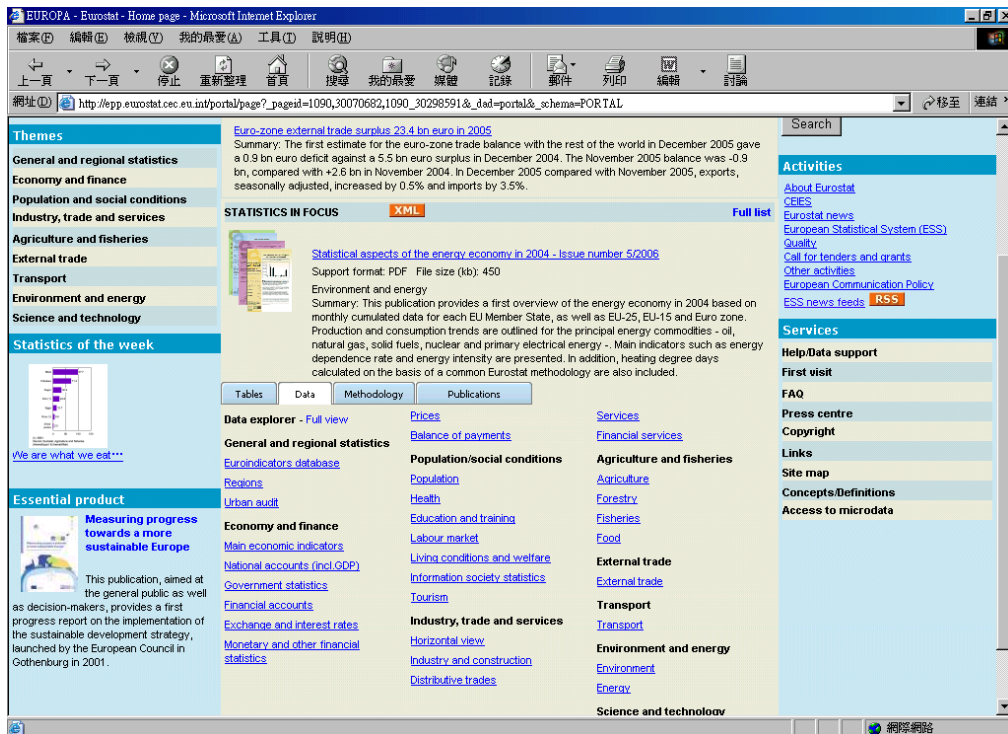


<http://www.census.gov/ipc/www/idbprint.html> (圖 5-2(A) 和 圖 5-2(B))。

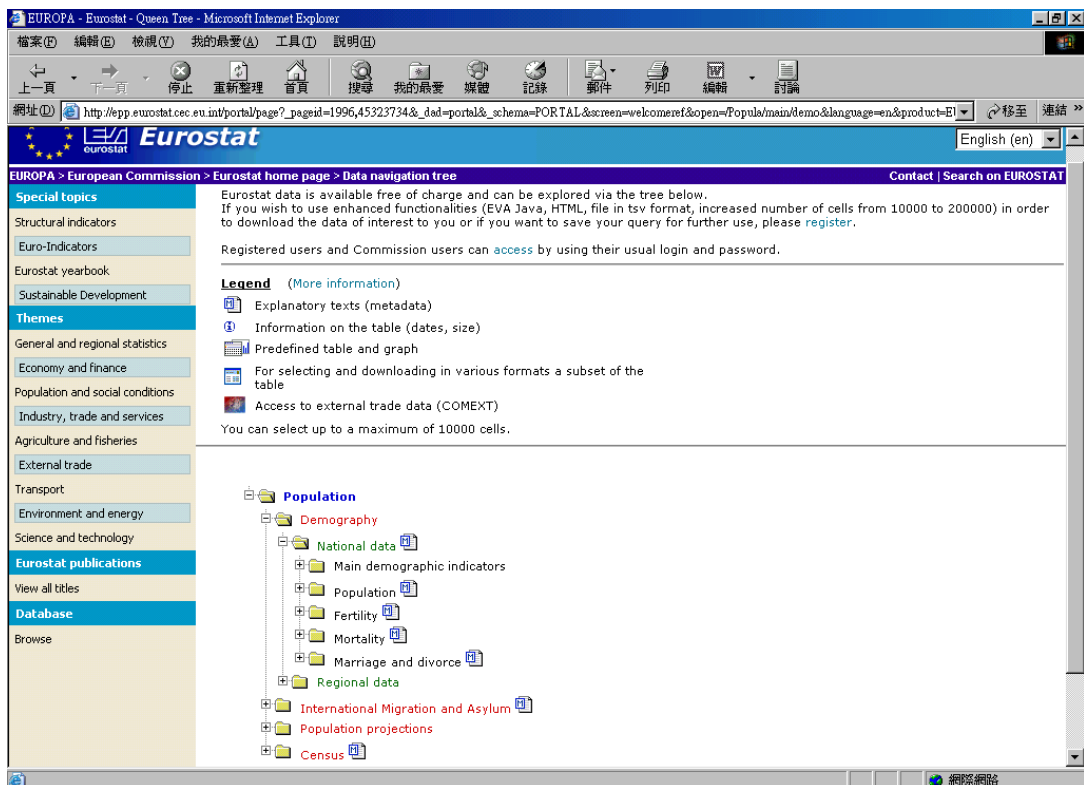
## 2. 婚育調查

前述幾個資料庫因為涵蓋多個國家，且多為政府統計，因此以傳統的人口資料為主，對於婚育行為多樣化的資料就比較缺乏。UNECE/PAU 同時進行一項 FERTILITY AND FAMILY SURVEYS，對於家庭多樣性（包含婚外生育與同居）資料的蒐集就相當完善，其網頁建置也非常好，包含詳細的問卷內容，台灣未來的婚育調查可考慮往這個方向走。其網址為 <http://www.unece.org/ead/pau/ffs/> (圖 5-3(A) 和圖 5-3(B))。

除了 FFS 之外，美國人口普查局每年的 Current Population of America (CPA) 調查，利用 POSSLQ 方法間接估計靜態的同居人數(楊靜利，2004)，也頗值得台灣進行人口普查與婦女婚育調查時設計同居問項的參考。

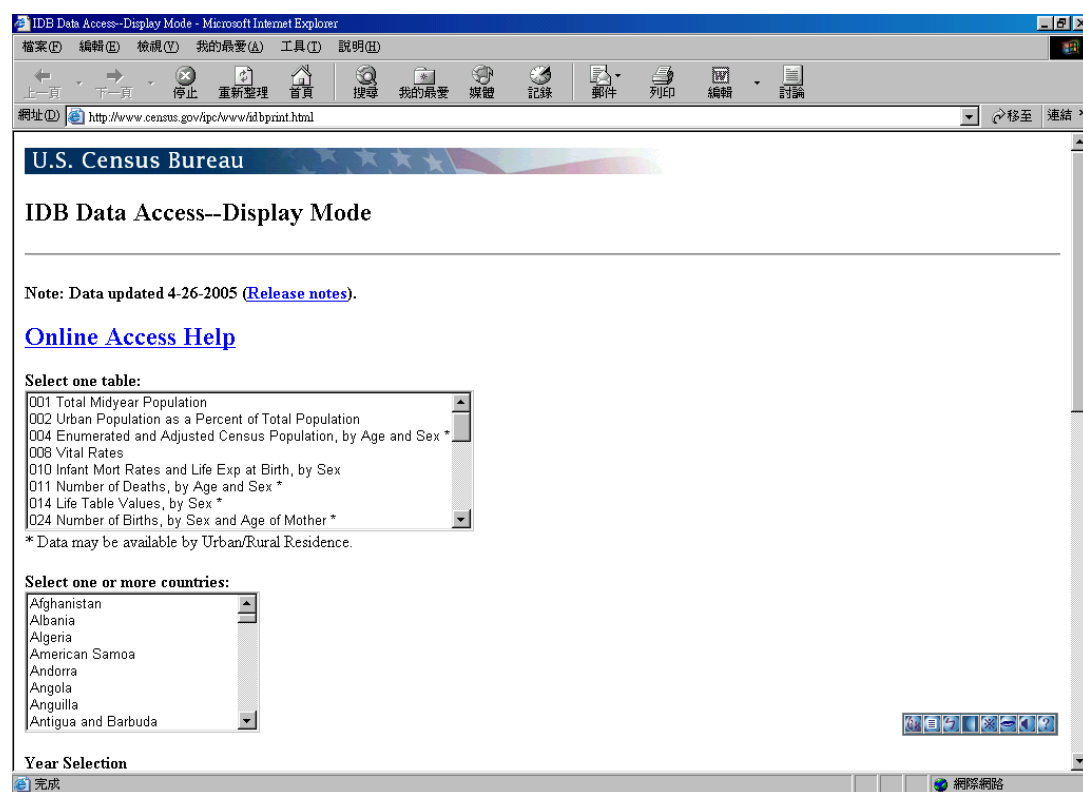


(A)

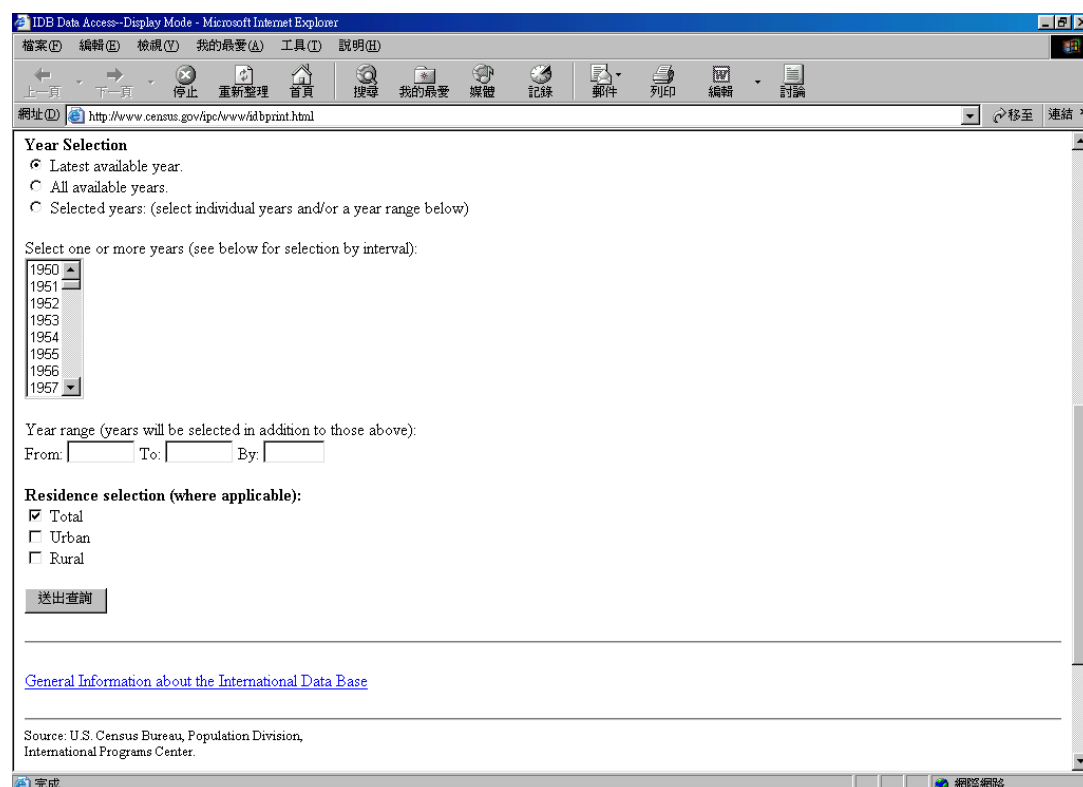


(B)

圖 5-1 Eurostat 網站和人口資料之目錄

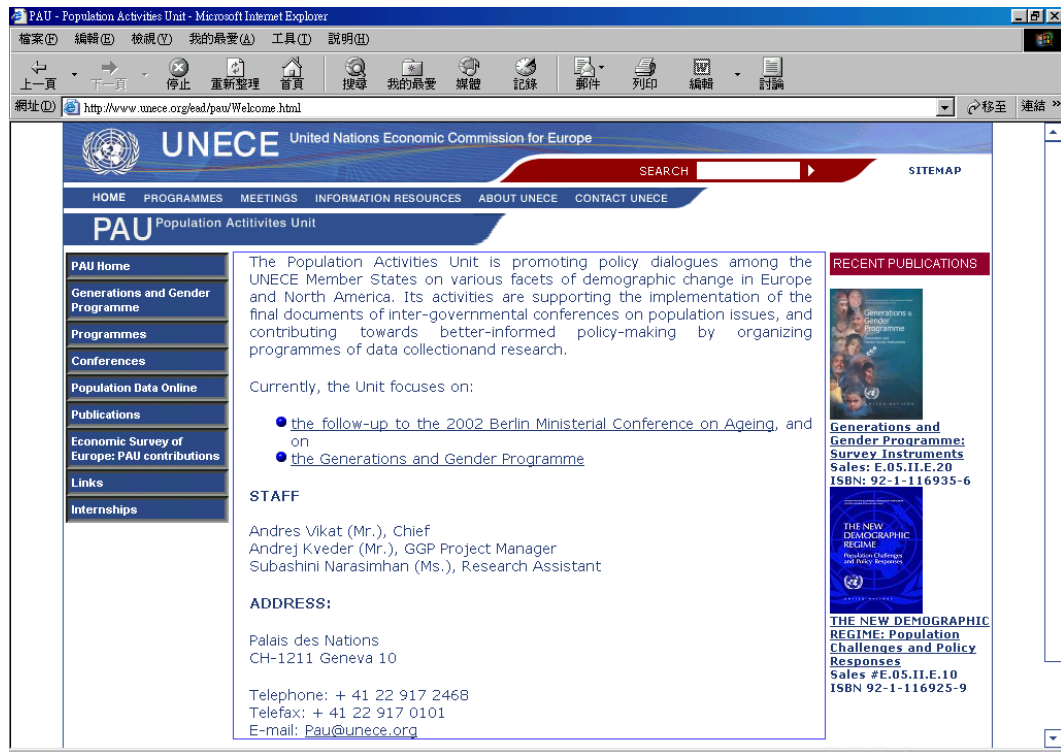


(A)

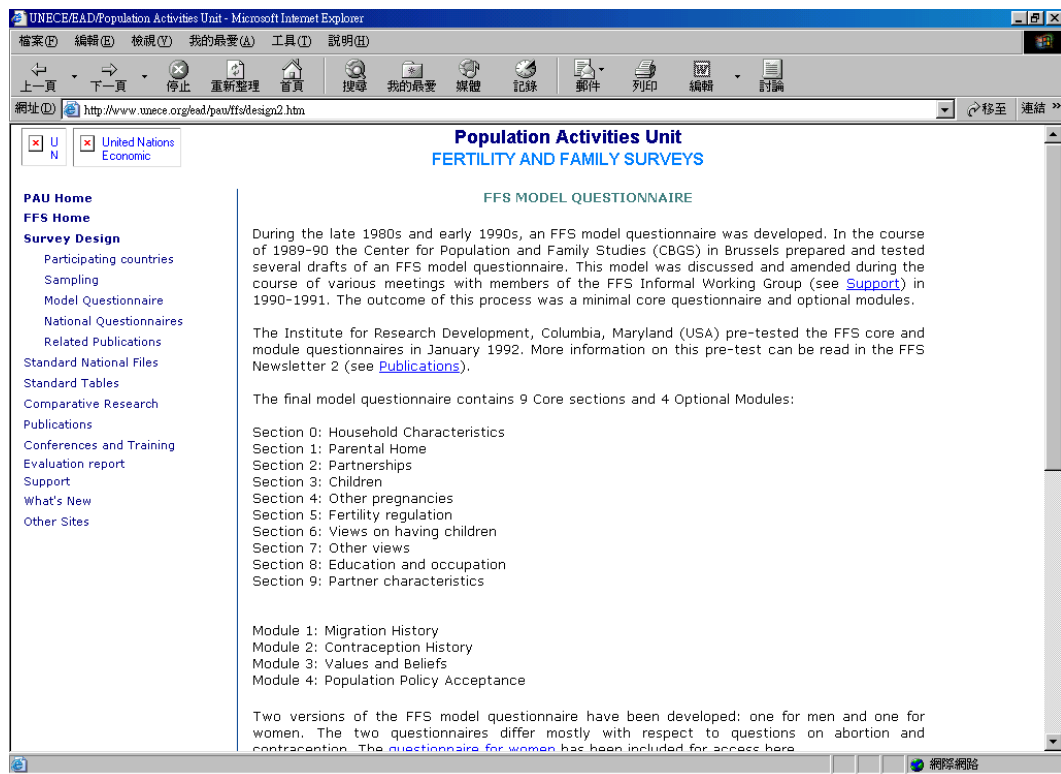


(B)

圖 5-2 美國普查局國際人口資料庫的搜尋頁面



(A)



(B)

圖 5-3 聯合國歐洲經濟組織人口活動小組 (UNECE/PAU) FERTILITY AND FAMILY SURVEYS 之網頁