

附錄三

期末報告審查意見與辦理情形

審查意見	辦理情形
<p>陳敬宏統計長</p> <p>1.有關本計畫之計畫內容第1項「蒐集國際有關婚育資料庫相關資訊與資料項目」及第2項「檢視國內公務統計與調查統計結婚、生育相關資料，並就現有資料項目定義範圍進行界定」，這2項在期末報告中已作了蒐集及界定，惟尚缺乏資料項目的整合，且資料項目定義部分尚不夠充分，如要達到本計畫之規定，應再補充完整；至第3項「針對國內各界需求與國際交流需要，整建婚育資料字典」，其中資料字典需做到何種程度，是否可與第2項整併為一。</p> <p>2.應建置完整的次級資料，否則使用者以某種需求條件查詢時，如資料庫中建置不完全時，將無法查詢到，這種可能會查詢不到的狀況，應予註明。</p> <p>3.社會經濟部分，缺少「家庭收支調查」的納入。</p>	<p>1.我們建議「資料字典」和「資料詳目（也是資料目錄或資料索引）」合而為一，並分三種方式排列。第一種方式與第六章第三節所列的資料詳目相同，按照類別而排列。第二種按中文筆劃排列，第三種按英文字母排列。三種方式排列的「資料字典」或「資料詳目（資料目錄或資料索引）」併置於網站的首頁，使用者可在查詢之前瀏覽。若使用傳統的資料庫電腦系統見資料庫，則使用者還可以直接點選各名詞（或項目），以取得數據。但若以「線上即時分析」（Online Analytical Processing, OLAP）的電腦系統來建資料庫，則不方便另花人力與費用，以人工的方式事先製作好統計表，以供使用者直接點選名詞或資料項目而直接取出其數據（參考第六章第一節與第七章之討論）。</p> <p>2.資料使用方式的設計，可在使用者以關鍵字查詢資料而不獲時，於螢幕上以文字說明「資料庫中無此名詞」，對此，於第六章第一節已補充說明。</p> <p>3.「家庭收支調查」的資料與婚姻、生育等因素直接連結的地方比較少。不過，我們已將依性別與教育程度區分的平均每人每年可支配所得加入資料項目。</p>

審查意見	辦理情形
<p>4.在資料庫中相關婚育統計資料，如同時有公務統計及調查統計資料可供查詢時，使用者往往無從選擇，應加以區分清楚。</p> <p>5.依使用者付費原則，申請個別資料，原則上是要收費用的，因此，建議資料庫可設計2種版本，1種建置次級資料提供外界免費查詢，另1種建置初級資料僅供內部使用或收費服務。</p> <p>6.目前政府單位已有統一的統計名詞定義，建議宜將統計名詞再加以蒐集彙整，俾提供完整的統計項目及其定義。</p>	<p>4.當某一統計資料項目同時有公務統計及調查統計之資料時，由於調查統計資料係屬抽樣調查，樣本數量有限，我們建議以公務統計為主，調查統計為輔。若兩者皆鍵入資料庫中，則為了讓使用者能清楚地知道所查的是公務統計資料還是調查統計資料，只要在查詢結果的統計表中和「資料詳目（資料目錄或資料索引）」中說明資料來源即可，見第六章第一節之說明。</p> <p>5.我們在期末報告初稿中已建議，婚育資料庫原則上不上收費。尤其，初期建立的資料以次級資料為主，而次級資料之閱覽與下載既不收費也不必申請。至於原始資料的部份，則視權利取得的條件與成本而定，可以要求使用者申請或付費，而申請或付費的程序放在網站首頁的「資料庫導覽」中予以說明。</p> <p>6.正如第一個問題的回答所示，我們認為，「資料名詞字典」可以和「資料詳目（資料目錄或資料索引）」合併編輯，並在資料庫建置的第一階段完成基本版本。</p>
<p>徐美教授</p> <p>1.本期末報告參考資料漏未列入，應予補列。</p> <p>2.由於本計畫目的及內容中，明定內容應包含相關國際文獻資料的蒐集與分析，建議按資料庫類別的不同，作各種論文的蒐集工作，將曾經利用本資料庫完成論文者之資訊予以揭露，並將其論文摘要列載於資料庫上，可對學術研究及政策擬定有一定的價值，如此更可突顯資料庫的特性。</p>	<p>1.已補入。</p> <p>2.有關按資料庫類別的不同，作各種論文的蒐集工作等建議，鑑於文獻數量可能不少，我們建議分階段來建立研究文獻的目錄，在資料庫建置的第二年，篩選出較為經典的文章，並經專家審查確認，再提供使用者參考。較詳細的研究文獻目錄可以後續的三年為期，分年建置。</p>

審查意見	辦理情形
<p>3.由於資料庫後續仍有許多維護及更新的工作，建議期末報告中應提供業務單位一個5年中長期計畫，並明列預定項目及所需經費的編列。</p> <p>4.本計畫內容中有關「研提後續長期性建置計畫」部分，由於本計畫橫跨領域甚廣，建議應就經濟面、社會面、人口面作一個整合性計畫並提供計畫建議。</p> <p>5.建議使用點選統計名詞時，即可呈現在什麼地方可以提供這些資料，並可以立刻與這些實際資料相結合，顯示出該名詞的相關數據。</p>	<p>3.有關後續的「長期性建置計畫」，期末報告初稿已有初步之建議，修正版第七章對各階段的工作有更詳細的說明。</p> <p>4.針對此一問題，修正版的第七章提出了建議。</p> <p>5.如果資料庫的電腦系統以「線上即時分析」(Online Analytical Processing, OLAP)的方式建成，則經過一些下指令的動作，使用者可以跑出資料的某些基本數據(次數分配、基本的交叉分析等等)。然而，若想藉著直接點選名詞或資料項目便立即顯示其數據，則與非OLAP的、傳統的資料庫電腦系統類似，必須以人工的方式事先製作好統計表，工作量龐大，並經過統計表勘誤的檢查(見第七章之說明)。如果採用OLAP的電腦系統，則似乎不應花人力、費用去做這件工作。</p>
齊力教授	
<p>1.期末報告書各章節的體例要一致。</p>	<p>1.已修改第三、四、五章的體例，使與其他各章一致。</p>

審查意見	辦理情形
<p>2. 期末報告第 5-14 頁及 5-17 頁，其中表 5-1 及表 5-2 討論影響結婚之因素及影響生育之因素，整理相當完整，但是這僅止於現況的描述，是否再加以修改與擴充，增加一些未來理想的對照表，較為完備。表 5-2 論點第 1 項「經濟理性（生育之主觀成本）」，除了成本外，應否再加入「效益」及「子女價值」等；第 1 項「社會限制與制度規範」的變項指標是否貼切，仍需思考，是否還有其他外在規範及需求應再予補列，俾求完備。（徐美教受建議將「托育成本、婦女失業率、整體失業率」因素列入；余清祥教授建議將生育區分為托育、養育、教育來細項分析。）</p> <p>3. 是否可在建立資料庫的同時，可達成預警機制的目的，譬如以目前資料庫中生育資料，是否可顯示目前已達到超低生育的狀況，亦或尚距離多少等的警示功能。</p>	<p>2. 期末報告初稿的第三章第二節「生育行為與經濟變遷」對養兒育女的潛在的成本和效益都有所討論。同時，期末報告初稿第六章第三節的「資料詳目」的「社會經濟」次項下所列的「育兒與家務」項之下，以及「資料詳目」的「婚姻價值觀與生育態度」次項之下，也列有許多與育兒成本和效益（例如「養兒防老」的態度）有關的調查統計項目。在此，我們對表 5-2 做了調整和修改。增加了：對子女性別的期望、孝道的觀念（傳宗接代的重要）、學齡前子女的照顧方式、陪伴子女的時間、子女之教育費用及其占家庭開支的比例、工作與照顧家庭之間的衝突經驗與照顧子女對個人的困擾，等等。</p> <p>3. 關於生育行為之預警機制的建立，可列入建議，我們在修正版的第七章有所說明。但要篩選出證據明確、大家認同的生育預警指標，可能得需要長期的摸索和觀察。</p>
<p>莊義利主任</p> <p>1. 在資料庫架構部分，建議不要直接進入統計資料的查詢，可先介紹本資料庫資料來源的各個相關網站及調查機構，如此可有利網頁的連結，惟介紹前應作機構訪查工作。</p>	<p>1. 我們同意在資料庫網站的首頁，開闢一個資料庫簡介的部份，或可叫做「資料庫導覽」，以說明資料庫的主要內容、架構（可將圖 6-1 和圖 6-2 的內容放入）、各種資料的來源…等等。另外，對於連結的網站，也仿照中研院調查研究中心向外連結網站的作法，先介紹該網站的主要內容與資訊，再讓使用者進入被連結的網站。此外，連結網站時，不一定只連到其首頁，可以直接連入所要用到的內層，以省去使用者費時尋找的麻煩。</p>

審查意見	辦理情形
<p>2.原始資料取得部份，網頁中可提供取得資料的路徑，通常原始資料是採申請許可制，而資料庫系統對於原始資料及次級資料應提供1個簡單的線上即時運算互動系統，以選擇有限的變項條件達到即時運算的結果。</p> <p>3.期末報告中所研提之後續建置計畫，內容略顯廣泛，應明確提出未來3至5年應計畫做些什麼，項目的優先順序及應投入多少經費的預估為何。</p>	<p>2.我們根據莊主任的意見，建議資料庫的電腦系統採用「線上即時分析」（Online Analytical Processing, OLAP）。如此，使用者可以和資料（原始資料或次級資料）互動的方式，在線上立即算出各資料項目的某些基本數據（次數分配、基本的交叉分析等等）。</p> <p>3.修正版的第七章對未來五年以內的計畫提出了分年執行的建議。</p>
<p>4.字典應以常用名詞、重要詞彙的解釋及指標性名詞為主，如需查詢實際數據，則以連結方式查詢較宜，這樣可使資料字典單純化。</p>	<p>4.如前面的回答所述，我們建議「資料字典」和「資料詳目（也是資料目錄或資料索引）」合而為一，並分三種方式排列。第一種方式與第六章第三節所列的資料詳目相同，按照類別而排列。第二種按中文筆劃排列，第三種按英文字母排列。三種方式排列的「資料字典」或「資料詳目（資料目錄或資料索引）」併置於網站的首頁，使用者可在查詢之前瀏覽。</p>
<p>余清祥教授</p> <p>1.由於資料庫後續仍需更新維護，資料庫規模將日益龐大，建議列出資料庫更新及擴充的SOP（標準作業程序），以利未來操作與使用，而有關連結的版權問題也須有SOP。</p> <p>2.有關資料下載部份：如為使用者付費資料，通常採申請制，允許使用者下載資料，需予說明。</p>	<p>1.資料庫更新的SOP與連結的SOP可能須根據資料庫之具體建置方式來設定。修正版的第七章對此有所建議。</p> <p>2.如上所述，我們在期末報告初稿中已建議，婚育資料庫原則上不上收費。尤其，初期建立的資料以次級資料為主，而次級資料之閱覽與下載既不收費也不必申請。至於原始資料的部份，則視權利取得的條件與成本而定，可以要求使用者申請或付費，而申</p>

審查意見	辦理情形
<p>3.第 1 章第 3 頁「老老人」應為 85 歲以上，報告誤植為 75 歲以上。</p> <p>4.第 1 章第 1-2 頁，圖 1-1 與文字敘述不符，應予修正</p> <p>5.第 1 章第 1-2 頁，用詞應精確，「經建會推計」應修正為「經建會中推計」。</p> <p>6.第 1 章第 1-3 頁倒數第 11 行，「人口中位數」應修正為「年齡中位數」</p> <p>7.第 1 章第 1-4 頁倒數第 3 行，「仰賴三種財源．．．」，引述似有誤，應以附錄 4 所載為準。</p>	<p>請或付費的程序放在網站首頁的「資料庫導覽」中予以說明。</p> <p>3.已改正。見修正版第 3 頁。</p> <p>4.已刪除「和經建會對未來的預測」等字。見修正版第 2 頁。</p> <p>5.已加「中推計」一詞。見修正版第 2 頁。</p> <p>6.已改正。見修正版第 3 頁。</p> <p>7.已修改。見修正版第 4 頁和第 5 頁。</p>
<p>8.第 1 章第 1-6 頁後段僅列具體內容，與摘要所述不同，缺少目的，應予補列。</p> <p>9.第 2 章第 2-10 頁「幼兒人口依賴指數」與 2-13 頁「幼兒依賴人口指數」應予修正一致，且 2-13 頁「child-dependency ratios」應修正為「child dependency ratios」。</p> <p>10.在期末報告第 5-7 頁及 5-8 頁，已列有婚姻、生育率指標，利用這種模式再補充完整，擴大規模，建議資料字典採用變數項目、名詞定義、中英文對照、資料時間、資料來源，並採中文以筆劃、英文以字母排列方式呈現，如此可讓使用者透過資料字典內的變數項目，迅速得知資料庫中是否有其需要查詢的資料存在。</p>	<p>8.期末報告初稿的第一章第一節已說明了研究目的。在修正版中，我們對「具體研究內容」的說明有所補強，使其與「摘要」一致。見修正版的第 6 頁和第 7 頁。</p> <p>9.已修改。見修正版第 18 頁和第 21 頁。</p> <p>10.如上所述，我們建議「資料字典」和「資料詳目（也是資料目錄或資料索引）」合而為一，並分三種方式排列。第一種方式與第六章第三節所列的資料詳目相同，按照類別而排列。第二種按中文筆劃排列，第三種按英文字母排列。三種方式排列的「資料字典」或「資料詳目（資料目錄或資料索引）」併置於網站的首頁，使用者可在查詢之前瀏覽。</p>