

## 附錄一 期中報告審查意見與辦理情形

審查意見	辦理情形
<p><b>齊力教授</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.第1章第1-9頁的圖1-3應該是研究的主要分析架構，是很重要的部分，應該增加文字敘述，而不只是有圖示。</li> <li>2.在此分析架構中，生育的數量效果與時機效果應該不是生育率的因，而是生育率的不同成分，是成分變項（component variable），其與生育率之間不適合視為因果關係。</li> <li>3.同上的分析架構中，有關「婚生子女」與「非婚生子女」應該合起來成為變項，才可作為果看待，分開來則只是變項的屬性，不適合放在因果關係中。</li> <li>4.在分析架構中可考慮加入影響結婚及生育率的其他主觀面的自變項，包括社會價值觀（如個人主義、子女價值觀）、對未來不安全的預期，以及其他各種社會思潮，如男女對於兩性平權觀的觀念落差等。主觀面的資料可能要另外進行調查研究，如此亦可強化資料庫。</li> <li>5.報告書第2章及第5章中，「分齡生育率」及「年齡別生育率」用詞應一致。</li> <li>6.第5章第5-11頁：「毛繁殖率」及「淨繁殖率」名詞定義可再做修正。其中毛繁殖率應該是年齡別率（年齡別女嬰生育率）的加總，而非女嬰總數與育齡婦女總數的比。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.已增加文字說明，請見頁1-5，1-7。</li> <li>2.生育的數量效果、時機效果的確不是生育的因，而只是計算生育率的兩種不同方式。已修改圖1-3，以避免誤解。</li> <li>3.已將「婚生子女」與「非婚生子女」合併為一個變項。</li> <li>4.圖1-3已加入「態度與價值觀」。</li> <li>5.已統一改為「年齡別生育率」。</li> <li>6.已修正「毛繁殖率」與「淨繁殖率」的定義。</li> </ol>
<p><b>孫得雄教授</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.影響生育率的因素很多，譬如家庭觀念、對子女價值觀念等，應蒐集現有調查資料，將其納入資料庫內，對婚、育的研究與分析會有很大的助益。</li> <li>2.第2章第2-27頁：「第三節 生育率變遷與人口轉型對經濟之影響」應將整體經濟與社會的影響納入，另本節中，只有第一項「勞動供給與每人所得」，並無其他相關項目，應予修正。</li> <li>3.第3章第3-14頁：圖3-8「台灣的分齡相對生育率」應修正為「台灣的年齡別生育率」。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.資料庫大項與細項已加入婚姻價值觀與生育態度之變項。</li> <li>2.已調整，請見頁2-27，2-38。</li> <li>3.已修改。</li> </ol>

審查意見	辦理情形
<p>4.第3章第3-23頁：表3-6中35-39歲組有偶率及平均初婚年齡應為女性統計資料，宜予註明。</p> <p>5.第6章第6-6頁：應增加各國婚育政策資料。</p> <p>6.第6章第6-115頁：「(49)台閩地區……」應修正為「(49)台灣地區……」。</p>	<p>4.已加說明。</p> <p>5.已建議在婚育資料庫中分階段建置各國婚育政策的資料。</p> <p>6.已修正。</p>
<p><b>莊義利主任</b></p> <p>1.本計畫為先期資料庫架構之建置，因此需加強資料庫建置內容。</p> <p>2.第6章第6-2頁：有關婚育統計資料庫的來源，係來自國內機構的資料，內政部的統計數據是屬於婚育的登記結果，婚育的行為、態度、價值等則須透過調查來了解，建議將前家庭計畫研究所1965年至2004年歷次調查資料納入。</p> <p>3.第6章第6-29至第6-119頁：所列國內婚育指標係建構資料庫之核心，如何完整的建構才是重點所在。其中第6-60至第6-70頁是生育行為指標，但只列出生育數、生育率及避孕墮胎數是不足的，跟生育有關的還有很多指標，仍應予以列入；第6-95至第6-110頁是有關結婚、離婚及外籍配偶部分，其中婚姻狀態中有偶人口及有偶率是研究婚育的重要數據。</p> <p>4.資料庫的某些指標不需太細（如胎次，不需逐胎列出），使用者有時只想要看全貌，國外指標亦然；法規資料庫部分，除了法規外仍應考慮加上政策白皮書及有關的法規研究論著；資料庫架構應作整體規劃，同一概念的資料要歸在一起，讓使用者能有清楚的概念，才能很快找到所需資料。</p> <p>5.為使資料庫架構完整妥適，建議應作機構訪查，並召集一些學者作2至3次的工作會議，以完善指標架構；另要建構完備的指標，可能還要取得一些相關調查的原始資料，產生一些可利用的重要統計數據。</p>	<p>1.已增加補充資料庫之細目。</p> <p>2.資料庫細目已加入婚育態度與價值的部分（以KAP和主計處的「婦女婚育與就業」調查為主要的資料來源）。</p> <p>3.資料庫的架構已重新安排，請見圖6-1，6-2和表6-3。另外婚姻和生育資料的細目已有所增補。</p> <p>4.資料庫架構已做較細的分類，以便使用者查詢，見第六章第三節。法規資料庫的規劃加入政策白皮書大項。</p> <p>5.已於95年9月25日召開一場專家座談會，詳見附錄二。</p>

審查意見	辦理情形
<p><b>陳敬宏統計長</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.由於本案經費不多，似不宜作太廣泛的研究，有關本案應優先研究完成的基本架構、項目，請主辦單位先作明確的決定，以提供承作財團法人台灣綜合研究院作業方向。</li> <li>2.資料庫架構中「社會經濟類」範圍太大，應再加以細分，可增加第3層、第4層資料項目，在第4層再區分公務統計及調查資料2類，資料庫在開始建構時就須先妥善規劃架構及複分類，以避免降低日後資料庫的擴充彈性。</li> <li>3.調查資料的項目尚欠缺很多，應將所需項目全部先予列出，以備主辦單位日後據以蒐集建置資料之用。</li> <li>4.國外資料部分，如僅從網站蒐集將僅有部分次級資料，欠缺一些初級資料，應建議廣泛蒐集國外初級及次級資料來建置資料庫，另國內各種初級資料，例如戶籍資料也很重要應予納入。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.本計畫案規劃資料庫的基本架構，建立初步的資料細目，並對資料的擴充提出分階段的建議。</li> <li>2.社會經濟類已再做分類，下分勞動參與、就業、教育、育兒與家務等。</li> <li>3.已增補資料細目，請見第六章第三節。</li> <li>4.關於初級資料和次級資料的建置，我們建議第一階段以次級資料為主，戶籍資料和其他的原始資料，日後依經費與法律許可的程度，逐步納入，請見第六章第二節和第七章的討論。</li> </ol>
<p><b>余清祥教授</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.資料庫建立的考量： <ol style="list-style-type: none"> <li>(1)項目的確定：很多資料項目尚未納入，特別是胎次別、教育程度、外籍配偶等重要項目，這些項目我國是世界上少有的可用資料的國家，尤其胎次別資料全世界僅有美國及台灣的資料是完整可供人口學者作研究。資料庫項目建置應朝持續性及完整性方向思考，並須確立項目。</li> <li>(2)調查資料、戶口普查資料、戶籍登記資料應加入資料庫中，惟應研究資料如有差異時的處理方式。</li> </ol> </li> <li>2.原始資料的整理加工：除了原始資料外，應再利用資料產出一些具體的相關數據。</li> <li>3.資料庫的名詞定義、參考文獻：資料庫項目應採中英文對照，且名詞定義應維持一致性；學者參考文獻應予納入，並註明出處，以方便使用者參用。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <ol style="list-style-type: none"> <li>(1)期中報告原有胎次別和外籍配偶之項目。期末報告已補入教育程度及其他許多項目。請見第六章第三節。</li> <li>(2)調查資料和戶籍資料涉及原始資料與次級資料的問題，我們建議先以次級資料為主，請見第六章第二節之討論。</li> </ol> </li> <li>2.原始資料的加工耗費人力與預算，第六章第二節和第七章建議分階段進行。</li> <li>3.我們同意，資料庫的項目一律中英文對照，以便他國人使用。英文用詞並應經過審核、確認。但本計畫是規劃案，似乎暫時不必逐項列出英文名詞。另外婚育研究文獻若放</li> </ol>

審查意見	辦理情形
	入資料庫中，亦應定期審核篩選，我們建議在以後的階段再納入。
<p>4. 資料庫的查詢功能：以使用者角度來看，檢索功能之蒐尋方式不夠先進，應予改進。</p> <p>5. 期中報告的建議事項：內容用詞不一致，名詞定義不夠完整，需加以修正；所引用的資料要更新，且須注意每一統計表統計年份的一致性。</p>	<p>4. 關鍵詞搜尋的方式已修改，在任一網頁皆可直接搜尋。</p> <p>5. 期末報告已統一各概念的用詞。</p>
<p><b>王玲委員</b></p> <p>1. 本報告 P3-38，有關「人口預測」文字，與經建會或國際考量人口長期推計之用語略有不同，國際間所指「人口推計」(Populaton Projection)是根據決定人口變動的出生、死亡、移民等三個要素的現狀，以及未來可能發生的趨勢之假設，所推算求得者。「推計」不需對未來人口作「預斷」(Prediction) 或「預測」(Forecast)，也不包括不可預測的變故。</p> <p>2. 本報告係 95 年度之委託研究計畫，有關人口推計資料請參考最新資料修正。</p> <p>3. 使用上，對可自由交叉選擇所需的項目製作成統計表格的設計方式，非常適宜。</p> <p>4. 資料庫包含項目很多，日後需耗費龐大人力維護更新，應儘量以連結國內、外資料庫方式處理，較為適宜。</p> <p>5. 內政部婚育調查資料，係按發生日期統計，而人口彙編資料及發布歷年資料則按登記日期統計，應選擇以何者建置，應予確立。</p>	<p>1. 文中已用「人口推計」一詞取代「人口預測」。</p> <p>2. 已更新。又本報告的頁數過多，期末報告刪除部份人口預測的說明。</p> <p>3. 婚育資料庫使用方式之規劃即是遵循此一作法。</p> <p>4. 文中已對「連結」的部份提出建議。</p> <p>5. 我們認為發生日期和登記日期這兩種資料均可放入資料庫中。</p>
<p><b>蘇清朝委員</b></p> <p>1. 資料庫建置應先參考世界主要國家已建立與婚育相關的資料庫架構，參考其所包含的範圍，是否要涵蓋所有的項目，亦或因囿於經費等因素，選擇較直接有關的重要項目；對於其他機關已建置的資料，儘量採用連結的方式，對於影響婚育的因素，則應多方蒐集，並予納入。但因相關項目太過繁多，首先須確定要建置的項目，至報告中有關社會經濟等項目，是否有必要列入？值得商榷。</p>	<p>1. 本計畫已規劃網站的連結。在社會經濟方面建議仍選擇與婚育有潛在關係的變項，列入資料庫。</p>

審查意見	辦理情形
<p>2.承作財團法人台灣綜合研究院事先未作機關訪查，因此缺漏許多已有的相關資料，此部分應加以改善補救，譬如我國離婚人口按結婚年數分類統計，本部戶政司早已統計該資料。</p> <p>3.對舊有資料缺失作補強部分，因當時原始資料分類方式不同，實有困難，譬如戶口普查將同居視為已婚，無法區分為同居或已婚。</p> <p>4.第5章第5-17頁：應增列標題三「美國人口普查局CPA調查」，以利閱讀。</p> <p>5.資料庫架構在規劃時應注意日後執行時的可行性。</p>	<p>2.本年9月25日召開一場專家座談，針對資料項目有所討論，並據以補強資料細項，請見第六章第三節與附錄二。</p> <p>3.舊有資料不足難以補強者，若目前仍沒有的關鍵項目，建議列為新增的調查項目。</p> <p>4.已加說明。</p> <p>5.我們對人力、預算、法律的潛在問題有所說明，請第六章第二節和第七章。</p>
<p><b>謝愛齡司長</b></p> <p>1.由於台灣綜合研究院對於資料庫架構的建置，將引導業務單位日後作業的方向，其中有關第6-10頁「壹、婚育及相關統計資料庫」，應再予以補充完整，宜包括各項目之詳細內容。至貳至肆統計資料庫網站連結及法規資料庫網站連結各部分，以導引式及目錄式之處理作法，同時另加中英文名詞定義彙集及相關論著資料庫，且為避免涉及著作權問題，其中學者專家文章、書籍資料庫僅需註明要旨及出處，不宜登載全文。</p> <p>2.為完善婚育資料庫，建議將建置程序以詳細的工作步驟方式呈現。</p>	<p>1.原期中報告6-10頁之圖示已予補充，請見期末報告的圖6-1和圖6-2。</p> <p>2.期末報告第七章列出資料庫建置各階段的内容與重點。</p>
<p><b>徐美教授</b></p> <p>1.無法由前面的章節說明，看出建置婚育資料庫之動機及未來使用的目的。婚育資料庫的建置目的和動機是多方面的，應詳盡列之，才能突顯出特別性。其次，資料庫建置在政府政策方向和未來研究議題的導引，應先做預測說明。</p> <p>2.以流程圖說明婚育資料庫建置的流程和整體架構。</p>	<p>1.我們在第一章稍做了改善之嘗試。</p> <p>2.婚育資料庫的架構見圖6-1、圖6-2，另增表7-2以說明婚育資料庫建置的各階段流程。</p>

審查意見	辦理情形
<p>3.在前面章節中，對於婚育行為的變遷、經濟發展及相關理論作了許多的文獻的描述和說明，但是並無針對實證文獻中的實證結果和該文獻所使用婚育資料庫之間的必然關係。建議就相關婚育實證文獻整理建立，實證研究文獻(或是政策分析)和其所使用資料庫間的關係架構分析，並以此作為目前婚育資料庫建立的導引之一。</p> <p>4.建立與國外婚育資料庫的密切連結網路，並於期末報告書中針對國外知名婚育資料庫的特點作分析整理，並可作為未來婚育資料庫建立的重要依據之一。</p>	<p>3. 實證文獻文獻的詳細整理工作比較耗時，我們暫時根據經濟學、社會學的一般看法，篩選婚育資料的變項。</p> <p>4.本計畫已規劃與國外婚育庫網站相連結，報告中並對聯合國婚育網站、EUROSTAT、美國的 Census Bureau 以及 Population Bureau 的網站有所介紹。</p>